PARTER OCH DOMSLUT

Sundoor Eriksson

Parter

Tilltalad
SUNDOOR Alexander Eriksson, 19900216-5711
Utmarksvägen 1 D Lgh 1202, 311 36 Falkenberg

Offentlig försvarare
Advokat Fredrik Lindberg
Lindberg & Hånell Advokatbyrå HB
Storgatan 26, 852 30 Sundsvall

Åklagare
Extra åklagare Marina Amonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Sundoor Eriksson döms för
Grovt narkotikabrott, 2024-02-08, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd
Fängelse 4 år

Förverkande och beslag
I beslag taget falskt körkort förklaras förverkat (Tullverket, TV215-BP2024-987-48 nr 38). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad (Tullverket, TV215-BP2024-987-48 nr 1 (Punkt 1.1.1), 2 (Punkt 1.1.2), 3 (Punkt 1.2), 4 (Punkt 1.3), 5 (Punkt 1.4), 6 (Punkt 2.1.1), 7 (Punkt 2.1.2), 8 (Punkt 2.2.1), 9 (Punkt 2.2.2), 10 (Punkt 2.3.1), 11 (Punkt 2.3.2), 12 (Punkt 2.4), 13 (Punkt 3.1.1), 14 (Punkt 3.1.2), 15 (Punkt 3.2.1), 16 (Punkt 3.2.2), 17 (Punkt 3.3.1), 18 (Punkt 3.3.2), 19 (Punkt 3.4.1), 20 (Punkt 3.4.2), 21 (Punkt 3.5), 22 (Punkt 4.1.1), 23 (Punkt 4.1.2), 24 (Punkt 4.2), 25 (Punkt 5.1.1), 26 (Punkt 5.1.2), 27 (Punkt 5.2), 28 (Punkt 6.1.1), 29 (Punkt 6.1.2), 30 (Punkt 6.2), 31 (Punkt

Dok.id 240716-9670-1

7.1.1), 32 (Punkt 7.1.2), 33 (Punkt 7.2.1), 34 (Punkt 7.2.2) och 35 (Punkt 7.3)). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Sundoor Eriksson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Fredrik Lindberg ska få ersättning av staten med 165 307 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 119 418 kr arbete
• 11 200 kr tidsspillan
• 1 628 kr utlägg
• 33 061 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt
Sundoor Eriksson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Andreé Formgren Solheim

Parter

Tilltalad
Stig ANDREÉ Formgren Solheim, 19880404-7879
Nybyggargränd 5, 882 93 Helgum

Offentlig försvarare
Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6, 852 31 Sundsvall

Åklagare
Extra åklagare Marina Amonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Åtal som Andreé Formgren Solheim frikänns från
Grov narkotikasmuggling, 2024-01-21 – 2024-02-09, 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Förverkande och beslag
I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad (Tullverket, TV215-BP2024-909-4U nr 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad (Tullverket, TV215-BP2024-456-4W nr 1-3). Beslaget ska bestå.

Beslaget av fraktsedlar ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV215-BP2024-2009-8L nr 1-4).

Ersättning och återbetalning
Mikael Westerlund ska få ersättning av staten med 201 908 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 138 326 kr arbete
• 20 300 kr tidsspillan
• 2 901 kr utlägg
• 40 381 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Jimmy Holmroos

Parter

Tilltalad
JIMMY Peter Johannes Holmroos, 19890616-6932
Fiskebåtsvägen 23, 865 32 Alnö

Offentlig försvarare
Advokat Per Svedlund
Zedendahl Advokatbyrå i Avesta AB
Polervägen 10, 774 41 Avesta

Åklagare
Extra åklagare Marina Amonsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721, 851 21 Sundsvall

Domslut

Brott som Jimmy Holmroos döms för
Narkotikabrott, 2024-02-23, 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Synnerligen grov narkotikasmuggling, 2023-12-07 – 2024-02-20, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Brott som bedöms ingå i ett annat brott
Synnerligen grovt narkotikabrott, 2024-02-08, Sverige, 1 § 1 st 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), ingår i Synnerligen grov narkotikasmuggling, 2023-12-07 – 2024-02-20, Sverige, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling som Jimmy Holmroos döms för.

Påföljd
Fängelse 7 år

Förverkande och beslag
I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad (Tullverket, TV213-BP2024-150-2N nr 1:1, 1:2, 2:1, 2:2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad (Tullverket, TV215-BP2024-909-4U nr 1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av emballage och adresslappar ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV215-BP2024-1212-8G nr 1 och TV215-BP2024-1213-8H nr 1).

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad. (Tullverket, TV215-BP2024-227-4P nr 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad (Tullverket, TV215-BP2024-456-4W nr 1-3). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad. (Tullverket, TV215-BP2024-845-4X nr 1-3). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad (Tullverket, TV213-BP2024-151-2O nr 1:1, 1:2, 2:1, 2:2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad (Tullverket, TV213-BP2024-808-2S nr 1-2). Beslaget ska bestå.

Beslaget av en Iphone och google pixel ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV215-BP2024-1218-8M nr 2 och 5).

Beslaget av emballage och papperslappar ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV215-BP2024-1254-8Q nr 1-3).

Beslaget av en Iphone ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV215-BP2024-1214-8I nr 3).

I beslag tagna 240 200 DKK förklaras förverkade (Tullverket, TV215-BP2024-1210-8E nr 4). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen Iphone ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV215-BP2024-1215-8J nr 3).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad (Tullverket, TV215-BP2024-1220-8G nr 2, 3, 7, 9 och 10). Beslaget ska bestå.

I beslag taget tillgripet körkort förklaras förverkad (Tullverket, TV215-BP2024-1215-8J nr 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad (Tullverket, TV215-BP2024-1210-8E nr 1-2). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad (Tullverket, TV215-BP2024-1216-8K nr 1). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen guldkedja förklaras förverkad (Tullverket, TV215-BP2024-1214-8I nr 4). Beslaget ska bestå.

I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad (Tullverket, TV215-BP2024-987-48 nr 1 (Punkt 1.1.1), 2 (Punkt 1.1.2), 3 (Punkt 1.2), 4 (Punkt 1.3), 5 (Punkt 1.4), 6 (Punkt 2.1.1), 7 (Punkt 2.1.2), 8 (Punkt 2.2.1), 9 (Punkt 2.2.2), 10 (Punkt 2.3.1), 11 (Punkt 2.3.2), 12 (Punkt 2.4), 13 (Punkt 3.1.1), 14 (Punkt 3.1.2), 15 (Punkt 3.2.1), 16 (Punkt 3.2.2), 17 (Punkt 3.3.1), 18 (Punkt 3.3.2), 19 (Punkt 3.4.1), 20 (Punkt 3.4.2), 21 (Punkt 3.5), 22 (Punkt 4.1.1), 23 (Punkt 4.1.2), 24 (Punkt 4.2), 25 (Punkt 5.1.1), 26 (Punkt 5.1.2), 27 (Punkt 5.2), 28 (Punkt 6.1.1), 29 (Punkt 6.1.2), 30 (Punkt 6.2), 31 (Punkt 7.1.1), 32 (Punkt 7.1.2), 33 (Punkt 7.2.1), 34 (Punkt 7.2.2) och 35 (Punkt 7.3)). Beslaget ska bestå.

I beslag taget falskt körkort förklaras förverkat (Tullverket, TV215-BP2024-987-48 nr 38). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond
Jimmy Holmroos ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning
Per Svedlund ska få ersättning av staten med 305 104 kr. Beloppet fördelas enligt följande:
• 180 668 kr arbete
• 51 100 kr tidsspillan
• 12 315 kr utlägg
• 61 021 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt
Jimmy Holmroos ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Tingsrätten häver åklagarens tillstånd att meddela Jimmy Holmroos restriktioner.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jimmy Holmroos ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har begärt att Jimmy Holmroos ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

> 1.1 SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Jimmy Holmroos)
>
> Jimmy Holmroos har under perioden mellan den 7 december 2023 och den 9 februari 2024 i Sverige brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot införseln genom att underlåta att anmäla nedan uppräknade narkotika till tullbehandling.
>
> a) Den 7 december 2023 har han, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, låtit införa 22 500 tabletter innehållande pregabalin a´300 mg från Polen till Sverige (försändelse 1). Försändelsen har varit ställd till en Kevin Gravemo Lindqvist i Sundsvall.
>
> b) Den 7 december 2023 har han, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, låtit införa 22 500 tabletter innehållande pregabalin a´300 mg från Polen till Sverige (försändelse 2). Försändelsen har varit ställd till Andreas Andersson i Sundsvall.
>
> c) Den 14 december 2023 har han, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, låtit införa 22 500 tabletter innehållande pregabalin a´300 mg från Polen till Sverige (försändelse 3). Försändelsen har varit ställd till Sakarias Strand i Sundsvall.
>
> d) Den 21 januari 2024 har han tillsammans och i samförstånd med André Formgren Solheim (se åp 4) och/eller annan, låtit införa 22 500 tabletter innehållande pregabalin a´300 mg från Polen till Sverige (försändelse 4). Försändelsen har varit ställd till Jonathan Karlsson i Sundsvall.
>
> e) Den 5 februari 2024 har han, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, låtit införa 23 950 tabletter innehållande

diazepam och 8 410 tabletter innehållande tramadol a´50 mg från Tyskland till Sverige (försändelse 5). Försändelsen har varit ställd till Lennart Sillfors i Hudiksvall.

f) Den 5 februari 2024 har han, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, låtit införa 30 000 tabletter innehållande zopiklon från Tyskland till Sverige (försändelse 6). Försändelsen har varit ställd till Lennart Stillfors i Hudiksvall.

g) Den 5 februari 2024 och den 7 februari 2024 har han, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, låtit införa 5 990 tabletter innehållande diazepam, 14 940 tabletter innehållande kodein a´ 15 mg, 21 599 tabletter innehållande tramadol a´ 50 mg, 4 760 tabletter innehållande buprenorfin a´ 8 mg, 17 700 tabletter innehållande diazepam, 44 000 tabletter innehållande lorazepam, 22 000 tabletter innehållande zolpidem, 22 500 tabletter innehållande pregabalin a´ 300 mg och 33 000 tabletter innehållande alprazolam från Tyskland till Sverige (försändelse 7-10). En försändelse var ställd till Lennart Stillfors i Härnösand och ankom den 5 februari 2024 och tre försändelser var ställda till Advena AB i Sundsvall och ankom den 7 februari 2024.

h) Den 9 februari 2024 har han, tillsammans och i samförstånd med André Formgren Solheim (se åp 4) och/eller annan, låtit införa 20 300 tabletter innehållande tramadol a´ 200 mg från Tyskland till Sverige (försändelse 11). Försändelsen har varit ställd till Johanna Winqvist i Sundsvall.

i) Den 20 februari 2024 har han, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, låtit införa 40 000 tabletter innehållande zopiklon från Tjeckien till Sverige (försändelse 12). Försändelsen har varit ställd till Johanna Winqvist i Söderhamn.

Gärningen är att bedöma som synnerligen grov då det avsett en synnerligen stor mängd narkotika samt att gärningen misstänks ha ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

I vart fall har Jimmy Holmroos främjat ovan angivna gärning med råd eller dåd genom att han har varit behjälplig med att hämta ut försändelser, betalat frakt, hanterat legitimationer, hanterat telefonnummer för aviseringar avseende paket, förvarat försändelser, styrt om paket och upplåtit sitt företags adress som mottagare.

Jimmy Holmroos begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Försök till synnerligen grovt narkotikabrott alt. medhjälp

Genom förfarandet ovan, i 1.1 i näst sista stycket, har Jimmy Holmroos i vart fall uppsåtligen och olovligen försökt ta befattning med angivna narkotikapartier a)-f) och h), som inte varit avsedda för hans personliga bruk.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller så har faran endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Brottet är att bedöma som synnerligen grovt med hänsyn till mängden narkotika och då gärningen utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

I vart fall har Jimmy Holmroos främjat gärningen med råd eller dåd genom sitt agerande ovan.

Lagrum: 23 kap. 4 § brottsbalken

1.2 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Jimmy Holmroos)

Jimmy Holmroos har, efter gärning g) ovan, i Västernorrland tillsammans och i samförstånd med Sundoor Eriksson olovligen tagit befattning med, innehaft/förvarat och transporterat ovan angiven narkotika, som inte varit för eget bruk (se åp 3).

Befattningarna har omfattat hantering av frakt, legitimationer, telefoner, telefonnummer för aviseringar, haft sitt företag som mottagare av försändelserna samt underlättat för annan att hämta ut försändelserna.

Det hände den 8 februari 2024 i Västernorrlands län.

Gärningen är att bedöma som synnerligen grov med hänsyn till mängden narkotika och då brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Jimmy Holmroos begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Jimmy Holmroos ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Jimmy Holmroos)

Jimmy Holmroos har, efter gärning i) ovan, olovligen tagit befattning med, innehaft/förvarat och transporterat 40 000 tabletter (försändelse 12) innehållande zopiklon, 9,5 tablett innehållande alprazolam/klonazepam och 0,5 tablett innehållande oxykodon, som är narkotika. Det hände den 23 februari 2024 i bil på E4, Älvkarleby kommun

Befattningarna har omfattat hämtning av försändelse, hantering av frakt, avisering och legitimationer.

Han har vid samma tidpunkt, i sin bostad på Fiskebåtsvägen 23 Alnö, olovligen innehaft 541 tabletter innehållande tramadol/tapentadol, 44 tabletter innehållande pregabalin och 14 tabletter innehållande diazepam.

Narkotikan har huvudsakligen inte varit för eget bruk.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till mängden och då innehavet utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Jimmy Holmroos begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Sundoor Eriksson ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Sundoor Eriksson)

Sundoor Eriksson har tillsammans och i samförstånd med Jimmy Holmroos olovligen tagit befattning med fyra paket han han hämtat från distribution, innehavt/förvarat och transporterat 5 990 tabletter innehållande diazepam, 14 940 tabletter innehållande kodein a´ 15 mg, 21 599 tabletter innehållande tramadol a´ 50 mg, 4 760 tabletter innehållande buprenorfin a´ 8 mg, 17 700 tabletter innehållande diazepam, 44 000 tabletter innehållande lorazepam, 22 000 tabletter innehållande zolpidem, 22 500 tabletter innehållande pregabalin a´ 300 mg och 33 000 tabletter innehållande alprazolam, som är narkotika.

Det hände den 8 februari 2024 i Västernorrlands län.

Narkotikan har inte varit för eget bruk.

Gärningen är att bedöma som synnerligen grov med hänsyn till mängden narkotika och då brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika.

Sundoor Eriksson begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Andreé Formgren Solheim ska dömas för grov narkotikasmuggling enligt 3 § 1 st och 6 § 3 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 GROV NARKOTIKASMUGGLING (Andreé Formgren Solheim)

Andreé Formgren Solheim har mellan den 21 januari 2024 och den 9 februari 2024 i Västernorrlands län brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot införseln genom att underlåta att anmäla nedan uppräknade narkotika till tullbehandling.

d) Den 21 januari 2024 har han tillsammans och i samförstånd med Jimmy Holmroos och/eller annan, låtit införa 22 500 tabletter innehållande pregabalin a´300 mg från Polen till Sverige (försändelse 4). Försändelsen har varit ställd till Jonathan Karlsson i Sundsvall.

h) Den 9 februari 2024 har han tillsammans och i samförstånd med Jimmy Holmroos och/eller annan, låtit införa 20 300 tabletter innehållande tramadol a´200 mg från Tyskland till Sverige (försändelse 11), Försändelsen har varit ställd till Johanna Winqvist i Sundsvall.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en stor mängd narkotika och då gärningen ingått i ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

I vart fall har André Formgren Solheim främjat gärningen med råd eller dåd genom att han hämtat ut försändelserna under falskt namn, med falska legitimationer. Försändelse 4 (d) har han därefter postat om till Jimmy Holmroos i Västerås och försändelse 11 (h) har han transporterat i Sundsvall och överlämnat på okänt sätt till Jimmy Holmroos.

Andreé Formgren Solheim begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Försök till grovt narkotikabrott alt medhjälp

Genom förfarandet ovan i näst sista stycket har André Formgren Solheim i vart fall uppsåtligen och olovligen försökt att ta befattning med ovan angivna narkotikapartier, som inte varit avsedd för hans personliga bruk.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller så har faran endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Brottet är att bedöma som grovt då det avsett en stor mängd narkotika och utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

I vart fall har André Formgren Solheim främjat gärningen med råd eller dåd genom sitt agerande ovan.

Lagrum: 23 kap. 4 § brottsbalken, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage (försändelse 11) förverkas från Andreé Formgren Solheim enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV215-BP2024-909-4U nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage (försändelse 4) förverkas från Andreé Formgren Solheim enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV215-BP2024-456-4W nr 1-3).

Åklagaren har yrkat att beslaget av fraktsedlar, beslagtaget hos Andreé Formgren Solheim, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV215-BP2024-2009-8L nr 1-4).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage (försändelse 1) förverkas från Jimmy Holmroos enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV213-BP2024-150-2N nr 1:1, 1:2, 2:1, 2:2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage (försändelse 11) förverkas från Jimmy Holmroos enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV215-BP2024-909-4U nr 1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av emballage och adresslappar, beslagtaget

hos Jimmy Holmroos, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV215-BP2024-1212-8G nr 1 och TV215-BP2024-1213-8H nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage (försändelse 3) förverkas från Jimmy Holmroos enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV215-BP2024-227-4P nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage (försändelse 4) förverkas från Jimmy Holmroos enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV215-BP2024-456-4W nr 1-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage (försändelse 5) förverkas från Jimmy Holmroos enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV215-BP2024-845-4X nr 1-3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage (försändelse 2) förverkas från Jimmy Holmroos enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV213-BP2024-151-2O nr 1:1, 1:2, 2:1, 2:2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage (försändelse 6) förverkas från Jimmy Holmroos enligt 16 § smugglingslagen (Tullverket, TV213-BP2024-808-2S nr 1-2).

Åklagaren har yrkat att beslaget av Iphone och google pixel, beslagtaget hos Jimmy Holmroos, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV215-BP2024-1218-8M nr 2 och 5).

Åklagaren har yrkat att beslaget av emballage och papperslappar, beslagtaget hos Jimmy Holmroos, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV215-BP2024-1254-8Q nr 1-3).

Åklagaren har yrkat att beslaget av Iphone, beslagtaget hos Jimmy Holmroos, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV215-BP2024-1214-8I nr 3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna 240 200 DKK (uppskattat värde 375 000 kronor) förverkas från Jimmy Holmroos såsom utbyte av brott enligt 36 kap. 1 b § BrB (Tullverket, TV215-BP2024-1210-8E nr 4).

Åklagaren har yrkat att beslaget av Iphone, beslagtaget hos Jimmy Holmroos, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Tullverket, TV215-BP2024-1215-8J nr 3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förverkas från Jimmy Holmroos enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV215-BP2024-1220-8G nr 2, 3, 7, 9 och 10).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget tillgripet körkort förverkas från Jimmy Holmroos enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Tullverket, TV215-BP2024-1215-8J nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage förverkas från Jimmy Holmroos enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV215-BP2024-1210-8E nr 1-2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika förverkas från Jimmy Holmroos enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV215-BP2024-1216-8K nr 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen guldkedja förverkas från Jimmy Holmroos såsom utbyte av brott enligt 36 kap. 1 b § BrB (Tullverket, TV215-BP2024-1214-8I nr 4).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage (försändelse 7-10) förverkas från Jimmy Holmroos enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV215-BP2024-987-48 nr 1 (Punkt 1.1.1), 2 (Punkt 1.1.2), 3 (Punkt 1.2), 4 (Punkt 1.3), 5 (Punkt 1.4), 6 (Punkt 2.1.1), 7 (Punkt 2.1.2), 8 (Punkt 2.2.1), 9 (Punkt 2.2.2), 10 (Punkt 2.3.1), 11 (Punkt 2.3.2), 12 (Punkt 2.4), 13 (Punkt 3.1.1), 14 (Punkt 3.1.2), 15 (Punkt 3.2.1), 16 (Punkt 3.2.2), 17 (Punkt 3.3.1), 18 (Punkt 3.3.2), 19 (Punkt 3.4.1), 20 (Punkt 3.4.2), 21 (Punkt 3.5), 22 (Punkt 4.1.1), 23 (Punkt 4.1.2), 24 (Punkt 4.2), 25 (Punkt 5.1.1), 26 (Punkt 5.1.2), 27 (Punkt 5.2), 28 (Punkt 6.1.1), 29 (Punkt 6.1.2), 30 (Punkt 6.2), 31 (Punkt 7.1.1), 32 (Punkt 7.1.2), 33 (Punkt 7.2.1), 34 (Punkt 7.2.2) och 35 (Punkt 7.3)).

Det yrkas att i beslag taget falskt körkort förverkas från Jimmy Holmroos enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Tullverket, TV215-BP2024-987-48 nr 38).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget falskt körkort förverkas från Sundoor Eriksson enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Tullverket, TV215-BP2024-987-48 nr 38).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika med emballage (försändelse 7-10) förverkas från Sundoor Eriksson enligt 6 § narkotikastrafflagen (Tullverket, TV215-BP2024-987-48 nr 1 (Punkt 1.1.1), 2 (Punkt 1.1.2), 3 (Punkt 1.2), 4 (Punkt 1.3), 5 (Punkt 1.4), 6 (Punkt 2.1.1), 7 (Punkt 2.1.2), 8 (Punkt 2.2.1), 9 (Punkt 2.2.2), 10 (Punkt 2.3.1), 11 (Punkt 2.3.2), 12 (Punkt 2.4), 13 (Punkt 3.1.1), 14 (Punkt 3.1.2), 15 (Punkt 3.2.1), 16 (Punkt 3.2.2), 17 (Punkt 3.3.1), 18 (Punkt 3.3.2), 19 (Punkt 3.4.1), 20 (Punkt 3.4.2), 21 (Punkt 3.5), 22 (Punkt 4.1.1), 23 (Punkt 4.1.2), 24 (Punkt 4.2), 25 (Punkt 5.1.1), 26 (Punkt 5.1.2), 27 (Punkt 5.2), 28 (Punkt 6.1.1), 29 (Punkt 6.1.2), 30 (Punkt 6.2), 31 (Punkt 7.1.1), 32 (Punkt 7.1.2), 33 (Punkt 7.2.1), 34 (Punkt 7.2.2) och 35 (Punkt 7.3)).

BAKGRUND

I december 2023 observerades tre försändelser i posthanteringen. De kom från Polen till Sverige och var identiska till utseendet. Försändelserna hade olika mottagare, adresser och telefonnummer men var alla adresserade till personer i Sundsvall. Marcin Ciszek, Warszawa, var angiven som avsändare till samtliga. Försändelserna undersöktes och togs sedan i beslag. Var och en av försändelserna innehöll 22 500 tabletter á 300 mg Pregabalin.

I januari 2024 kom ytterligare en försändelse med samma innehåll, utseende och avsändare. För att kunna knyta någon faktisk person till den försändelsen genomfördes provokativa åtgärder i form av en kontrollerad leverans. Tullverket bytte då ut innehållet och försändelsen hamnade sedan åter i postflödet. Försändelsen hämtades ut den 30 januari 2024. Vid spaning observerades hur den hämtades av Andreé Formgren Solheim, adresserades om och postades vidare. Som ny mottagare angavs Johannes Holmroos, på en adress tillhörande Jimmy Holmroos föräldrar i Västerås. Vid spaning observerades hur Jimmy Holmroos försökte att hämta ut paketet. Paketet fanns inte där och Jimmy Holmroos omdirigerade det då till nytt ombud i Stockholm.

Under fortsatt spaning observerades Jimmy Holmroos den 8 februari 2024 gå fram till Sundoor Eriksson i bil som därefter avvek. Efter mötet inleddes spaning även mot Sundoor Eriksson. Han iakttogs när han sedan hämtade ut fyra liknande försändelser. Sundoor Eriksson stoppades och greps samma dag i Sundsvall. I hans bil fanns då de fyra försändelserna innehållande stora mängder narkotikaklassade tabletter, däribland nästan 5 000 tabletter buprenorfin. Tre av försändelserna var adresserade till Jimmy Holmroos företag Advena AB. I Sundoor Erikssons telefon påträffades konversationer på Signal med instruktioner rörande uthämtning av olika paket.

I tiden efter det ankom fler liknande försändelser (nr 11-12) till Sverige innehållande stora mängder narkotikaklassade tabletter. Under fortsatt spaning iakttogs Jimmy Holmroos och Andreé Formgren Solheim hantera dessa försändelser. I tiden därefter har ytterligare en försändelse (nr 13) beslagtagits i Tjeckien och sedan överförts till svenska myndigheter.

Jimmy Holmroos greps den 23 februari 2024 med försändelse 12 i sin besittning. Andreé Formgren Solheim greps den 20 mars 2024. Sundoor Eriksson, Jimmy Holmroos och Andreé Formgren Solheim har sedan de gripits alla förklarats häktade såsom på sannolika skäl misstänkta för olika former av hantering av de narkotikaklassade läkemedlen.

Under den därefter följande förundersökningen har ett stort antal historiska försändelser lokaliserats, bl.a. genom beslag av fraktsedlar och kontouppgifter om köp av frakter, men också från konversationer som påträffats i beslagtagna telefoner och därefter inhämtad posthistorik. Dessa försändelser avser tid före den period som anges i åtalet. Åtalet omfattar totalt 12 försändelser som kommit till Sverige under tiden den 7 december 2023 – den 20 februari 2024. Två av dessa – nr 4 och 11 – har beslagtagits men vidaresänts som kontrollerade, dvs. med utbytt innehåll. Övriga försändelser som omfattas av åtalet har tagits i beslag innan de lämnats ut, (nr 1-3 och 5-6), hos Sundoor Eriksson (nr 7-10) eller hos Jimmy Holmroos (12).

INSTÄLLNINGAR m.m.

Åklagaren har framställt de yrkanden som redovisas ovan. Åklagaren har till förtydligande angett att de datum som anges i åtalspunkt 1.1.-1.2 och 4 är de datum då angivna preparat kom till Sverige. Åklagaren har vidare påpekat att de mängder som anges i respektive åtalspunkt utgör de i beslag tagna

mängderna och att endast delar därav skickats för analys varför andra mängder förekommer i analysresultaten.

De tilltalade har redovisat följande inställningar till åklagarens yrkanden.

Åtalspunkt 1.1

Jimmy Holmroos har förnekat att han ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan låtit införa de narkotikaklassade preparat som omfattas av gärningarna i åtalspunkt 1.1. Han har också förnekat att han agerat på sätt som påstås utgöra ett främjande i åtalspunkt 1.1. näst sista stycket och i vart fall bestritt ansvar för någon form av medhjälp till gärningarna i åtalspunkt 1.1. under åberopande av att han saknat uppsåt.

Jimmy Holmroos har även förnekat att han försökt att ta befattning med narkotikan som avses i andrahandsyrkandet och att han främjat annans gärning.

Åtalspunkt 1.2

Jimmy Holmroos har förnekat att han tagit befattning med angiven narkotika (försändelse 7-10) på sätt som påstås i åtalspunkt 1.2.

Särskilda yrkanden under åtalspunkt 1.-1.2

Jimmy Holmroos och Andreé Formgren Solheim har lämnat åklagarens särskilda yrkanden utan erinran.

Åtalspunkt 2

Jimmy Holmroos har förnekat att han olovligen innehaft eller förvarat narkotika i form av 40 000 tabletter innehållande Zopiklon men erkänt att han transporterat den. Han har också erkänt att han olovligen innehaft övrig omnämnd narkotika i stycke 1 och all narkotika som omnämns i stycke 2. Han har medgett ansvar för narkotikabrott.

Särskilda yrkanden under åtalspunkt 2

Jimmy Holmroos har lämnat åklagarens särskilda yrkanden vid punkt 1-3 och 6-7 utan erinran men bestritt yrkandena vid punkt 4-5.

Åtalspunkt 3

Sundoor Eriksson har erkänt att han agerat kurir och således haft i uppdrag att hämta paket och transportera narkotika åt annan men han har förnekat att han haft uppsåt till att fråga var om så stora mängder. Han har förnekat att han agerat tillsammans och i samförstånd med annan.

Särskilda yrkanden under åtalspunkt 3

Sundoor Eriksson och Jimmy Holmroos har lämnat åklagarens särskilda yrkanden utan erinran.

Åtalspunkt 4

Andreé Formgren Solheim har förnekat att han låtit införa de nämnda preparaten ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan. Han har erkänt att han hämtat ut försändelserna men bestritt ansvar för medhjälp då han trott att förpackningarna innehållit potensmedel och således inte haft uppsåt till att förpackningarna innehållit narkotika.

Ansvarsyrkanden i andra hand – åtalspunkt 4

Andreé Formgren Solheim har också i den här delen bestritt ansvar då han inte haft uppsåt till att förpackningarna (nr 4 och 11) innehållit narkotika. Han har dessutom hävdat att fara för brottets fullbordan inte förelegat eftersom narkotikan bytts ut till annat.

Särskilda yrkanden under åtalspunkt 4

Andreé Formgren Solheim har lämnat åklagarens särskilda yrkanden utan erinran.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat en omfattande skriftlig och muntlig bevisning, se stämningsansökan (aktbil 48). Förhöret med vittnet Velarena Borg har dock återkallats och Annelie Holmberg hörts i hennes ställe. Åklagaren har härutöver åberopat skriftlig bevisning i form av beslagsprotokoll, foton och analyser avseende beslag i Jimmy Holmroos bil och bostad (aktbil 51) samt tilläggsprotokoll med uppgifter om tid för utbyte av preparat och korrekta uppgifter om tid för mottagna och avsända e-postmeddelanden (aktbil 104).

Andreé Formgren Solheim har som bevisning till styrkande av att hans uppsåt omfattar endast hantering av potensmedel åberopat dom från Hovrätten över Skåne och Blekinge den 5 februari 2024, i mål B 326-24.

Genom utredningen är till en början de förhållanden som redovisats ovan under rubrik BAKGRUND klarlagda. Där framgår bl.a. att de tilltalade på olika sätt observerats i samband med hantering av försändelser innehållande narkotikaklassade läkemedel som omfattas av åtalet. Genom utredningen är också klarlagt att det sedan år 2022 förekommit illegal försäljning av olika narkotikaklassade läkemedel och andra preparat via en hemsida benämnd Hushboard och där förekommande länkar, däribland Potensparadiset. Det är klarlagt att försäljning skett i stor omfattning och att även andra än de i målet tilltalade personerna blivit misstänkta för liknande brott. En sådan person dömdes genom den dom från Hovrätten över Skåne och Blekinge som åberopats av Andreé Formgren Solheim. Det är också klart att såväl den som dömdes genom Hovrätten över Skåne och Blekinges dom som Sundoor Eriksson och Andreé Formgren Solheim alla haft kontakt med och fått

instruktioner av någon på Signal under aliaset MagicMagic. Även Jimmy Holmroos har uppgett att han haft kontakt med MagicMagic men han har inte låtit utredarna ta del av hans konversationer med denne. Åklagaren har hävdat att utredningen visar att det är Jimmy Holmroos som själv är den person som använt aliaset MagicMagic på Signal och att han använt andra alias i andra chattar, däribland Joey. Av viss betydelse för den fortsatta bedömningen är att Jimmy Holmroos är bosatt på Alnö i närheten av Ö-grillen. Det har också framkommit att Jimmy Holmroos är kund i Revolut bank och har drivit verksamhet i ett bolag vid namn Advena AB.

De tilltalade har uppgett väsentligen följande rörande de gärningar de åtalats för.

Sundoor Eriksson. Han har under många år arbetat som kurir. Han har fått och utfört två olika uppdrag som är aktuella i den här utredningen; det ena avsåg en resa till Sundsvall den 31 januari 2024 och det andra en resa till bl.a. Sundsvall den 8 februari 2024. Han befann sig själv i Göteborg när han fick dessa uppdrag och fick uppdragen personligen av en person i Göteborg som kan kallas för Kalle. Han känner inte Andreé Formgren Solheim eller Jimmy Holmroos och har inte träffat någon av dem tidigare. Resan den 31 januari 2024 avsåg ett ”drop” vid Ö-grillen på Alnö. Han hämtade en dragväska och lämnade danska pengar där. Han åkte tåg via Stockholm till Sundsvall och tog en taxi till Ö-grillen. Han hämtade och lämnade men träffade ingen. Uppdraget den 8 februari 2024 fick han några dagar före. Han träffade Kalle, fick en bilnyckel, ett körkort i Lennart Stillfors namn och en lapp med två adresser (en i Sundsvall och en i Timrå) och påbörjade sedan uppdraget och resan på kvällen den 7 februari 2024. De fortsatta instruktionerna skulle han få senare under resan. Han kom till Sundsvall på morgonen och väntade sedan i bilen vid en mack för att få ordernummer till de olika paketen. Han vet nu att han blev observerad där av tullens spanare. Han vet inte varför Jimmy Holmroos kom fram till honom när han väntade i bilen. Han fick inget av honom. Han åkte

sedan till den första adressen som var Flügger färg i Härnösand. Där hämtade han ett paket som han la i bagageutrymmet. Därefter åkte han till den andra adressen: Lastbilscentralen i Timrå. Där behövde han inte visa någon legitimation, uppgav sitt namn och fick då ut ytterligare tre paket, vilka han la i baksätet. Han for sedan söderut och skulle egentligen hämta fler paket i Hudiksvall. Han blev dock stoppad och sedan gripen i Sundsvall. Han visste inte hur mycket han skulle hämta innan han lämnade Göteborg men visste att innehållet skulle paketeras om och hade därför med sig flyttkartonger från Göteborg. Han skulle bara få 10 000 kr för uppdraget och hade begärt mer ersättning om han känt till att det rörde sig om så många tabletter. Det är riktigt att han haft kontakt med MagicMagic via Signal och fått instruktioner av denne. Han hade bl.a. kontakt med MagicMagic inför resan till Ö-grillen den 31 januari 2024 men också inför och under resan den 7-8 februari 2024. Han vet inte vem det är men vet att denne har ett utländskt nummer. Det har hänt att MagicMagic fört över pengar till honom via Revolut bank.

Andreé Formgren Solheim. Efter en personskada började han själv att använda potensmedel. Det blev väldigt dyrt och av den anledningen började han att söka efter illegala läkemedel. Han kom då i kontakt med Hushboard och där Potensparadiset. Han uppmanades att skapa en protonmail och gjorde det. Han använde namnet MaxLudde88 på Hushboard. På Potensparadisets hemsida fanns en annons enligt vilken de sökte personal i södra Norrland för bl.a. paketering, uthämtning och inlämning av paket. Han förstod att det var olagligt men skickade ändå in en ansökan. Han blev erbjuden jobb och accepterade att vara uthämtare av paket. Innan han accepterade fick närmare information om innebörden av arbetet och frågade om paketen innehöll bara potensmedel. Han fick information om ”deaddrops”, då han skulle lämna paket men inte träffa köparen, och om ”drops”, som innebar att han skulle hämta och lämna paket hos ombud. Han uppfattade aldrig svaret på frågan om innehållet i paketen. Han skulle inte ha gått med på att hantera narkotika och visste aldrig vad

paketen innehöll. Han fick ett gott intryck av Potensparadiset, att det var ett professionellt och välskött företag som bara hade goda recensioner. Han fick uppfattningen att det var flera olika personer som stod bakom Potensparadiset, att det var en som arbetade med beställningar och en annan som arbetade med försändelser, frakt, målvakter och de som var uthämtare/inlämnare. När han utförde uppdrag fick han instruktioner från MagicMagic och det ofta tätt inpå en hämtning/lämning. Han brukade också få instruktioner allt eftersom, dvs. inte fullständiga instruktioner direkt. I januari skulle han hämta ett paket på OKQ8 (nr 4). När han passerade Bergeforsen fick han QR-kod, namn på målvakten, dvs. mottagaren, uppgift om postombud och instruktioner om att först hämta ett leg som gömts vid en betongsugga utanför ICA Maxi. Han visste storleken på paketet från uppgifter han läst i PostNords app. och det är därför han på övervakningsfilm syns visa personalen på OKQ8 hur stort det var. Paketet fanns inte hos ombudet och han ombads därför att försöka igen dagen därpå. Han visste först inte att det var samma paket som då omdirigerats till ett ombud i Kramfors men hämtade det där. När han meddelat att han hämtat ut paketet fick han en ny QR-kod från MagicMagic och instruktion att ta bort den förra etiketten och sedan posta paketet vidare från valfritt ombud. Det här paketet skulle då skickas till Västerås. Nästa uppdrag att hämta som avses med åtalet (nr 11) gick till på samma sätt. Han fick instruktioner från MagicMagic när han passerade Bergeforsen. Han skulle då hämta en legitimation tillhörande Johanna Winqvist som var gömd vid norra brofästet och sedan hämta paket på Willys med hjälp av den. Han visade även upp ett körkort med egen bild men i namnet Andreas Andersson. När han började att utföra uppdragen hade han blivit uppmanad att lämna ett foto. Det sades sedan att det nya körkortet gjorts med målvaktens samtycke för att skydda målvakten. Han fick sedan instruktioner om vart han skulle lämna paketet och gjorde det. Han minns att det blev ett byte av drop eftersom det snöade mycket. Han har utfört många liknande uppdrag sedan han började år 2022. Han har dock inte hämtat ut alla de paket vars QR-koder påträffats i hans app. Han har ibland haft

förhinder och då inte kunnat hämta paket som MagicMagic skickat QR-koder för. Han har hela tiden haft kontakt med en och samma person fast på olika sidor. Denne har kallat sig för P6, James, Joey och Magic. Han vet att det är samma person eftersom denne alltid skrivit en presentation innan de börjat en konversation på ett nytt forum för att bli igenkänd. I oktober 2023 hade han en konversation med Joey i vilken han blev guidad via Raholmsvägen och andra platser på Alnö till en bil där han skulle lämna ett paket. Han fick del av ett registreringsnummer till en bil som, efter vissa misslyckade försök, lämnades med öppen bildörr. Han träffade inte mottagaren men lämnade paketet i bilen. Väganvisningar lämnades normalt i ”förstörelsemail”. Det gick alltid till på samma sätt när han hämtade hos ombud. Han fick instruktioner om vart han skulle hämta legitimation och paket, att ta bort etiketten för att skydda målvakten, att skriva ut en ny med den nya QR-koden och posta paketet vidare eller att lämna paketet på en viss plats. Alla paket har sett ungefär likadana ut. Han har inte tänkt på om paketen kommer från utlandet, är försedda med någon särskild tejp eller om avsändaren är densamma. Han har olika diagnoser, bl.a. dyslexi, och därför svårt att läsa skriftliga instruktioner. Ersättningen för de uppdrag han utförde varierade med värdet på innehållet i paketen. Han fick ibland också ersättning för förvaringen över natten. Under det sista året hade han en överenskommelse om att inte ta ut ersättningarna i pengar mot att MagicMagic skulle betala hälften av priset för en ny bil. Han blev istället blockad och fick ingen ersättning alls. Han visste inte att paketen innehöll narkotika och känner sig lurad och utnyttjad. Efter anvisningar tog och sparade han i januari 2023 bilder i sin mobil av paket och dess innehåll. Han trodde ändå att det var potensmedel. Han har aldrig träffat Jimmy Holmroos eller medvetet gjort något som omfattas av åtalet med honom.

Jimmy Holmroos Verksamheten i Advena AB har drivits av honom och två andra personer och bestått i att tillhandahålla stödboenden åt personer med tidigare eller pågående missbruk. I verksamheten har bolaget innehaft

bostadslägenheter på olika adresser, bl.a. Skönsmogatan 40, Parkgatan 9, Armégatan 3c och Granmodalsgatan. Bolaget har sin registrerade adress på hans bostadsadress Fiskebåtsvägen 23, Alnö. Det är sammanlagt fem personer som i olika perioder arbetat i verksamheten. Den lades ner i början av 2023. Han fick då tips om att man kunde tjäna pengar via Hushboards hemsida och kom där i kontakt med Potensparadiset. Han har konverserat med Potensparadiset i privata meddelanden via Hushboard, ej e-post. Han erbjöds att arbeta med uthämtning/inlämning av paket men åtog sig istället att tillhandahålla tillfälliga kort via Revolut bank för bokning av inrikes frakter. Han förstod att det rörde sig om handel med illegala läkemedel. Han började i mars 2023. Han fick olika mobiltelefoner som han använde för att kunna vara med i en gruppchat. I den första gruppchatten ingick MagicMagic, Dissolution och han själv under alias Kort. Han bokade inte själv frakterna utan tillhandahöll ett kort att betala frakten med. De skickade ett meddelande ”nu behövs det ett kort” och då genererade han ett kort via Revolut bank och skickade kortuppgifterna i gruppen. I en annan telefon fanns en annan grupp på Session där han hette ”Kort1” och de andra Joey och P6. Han har själv inte förfogat över telefonnumren eller kunnat köpa surf utan fått nya telefoner och lämnat de gamla i en sandlåda. Från nyåret 2023/24 började han att använda egen telefon och kommunicerade då med MagicMagic via signal och sitt alias Jimmy. Han fick betalt för sina bokningar och uppskattar att han totalt tjänat cirka 60 000-70 000 kr. I januari 2024 tillfrågades han om han kunde hämta ut ett paket. Han tackade först nej eftersom han skulle till Västerås men paketet innehållande ”barbiedrogen” dirigerades om dit. När han var i Västerås fick han ett meddelande om att paketet fanns på Irstamacken. Han försökte att hämta ut det och visade hur stort det var men drog sig ur när det inte fanns där. MagicMagic bad honom då att gå in i Postnords app. för att ändra leveransval vilket han gjorde och betalade för med Swish. Han angav då sin hustrus namn som avsändare. Han kom hem till Alnö vid kl. 22.00/23.00 och var således inte hemma när Sundoor Eriksson dirigerades till Ö-grillen. Den finansiella

utredningen är inte fullständig. Han har sålt bostadsrätter med vinst och investerat i kryptovalutor. De danska kronor som beslagtogs när han greps den 23 februari 2024 kommer från en försäljning med vinst av skrotguld. Pengarna utgjorde inte betalning för narkotika och hade inte lämnats vid ett drop vid Ö-grillen den 31 januari 2024. Del av skrotguldet användes till att tillverka guldhalsbandet. Han bestämde sig i början av den vecka han blev gripen att åka ner till Stockholm för att växla de danska kronorna. MagicMagic undrade om han kunde ta med sig ett körkort neråt och han accepterade det. Han hade då aldrig hanterat några körkort tidigare men hämtade detta tidigt på Ortviksvägen. Det fanns dock inga tågbiljetter på fredag morgon och han lånade då en bil och började att köra söderut. Under färden frågade MagicMagic om han kunde hämta ett paket med potensmedel i Norrala eftersom han ändå hade legitimationen. Han godtog det. Det var första gången han hämtade ett paket. Det var en försändelse via UPS. Han visade Johanna Winqvists legitimation och eget pass och fick ut paketet. Han började redan där att riva bort etiketten vilket MagicMagic bett honom att göra. Han fortsatte sedan att köra men gjorde ett nytt stopp mellan Norrala och Gävle Bro där han rev bort resten och ytterhöljet. Då såg han ett litet vitt kuvert innanför vilket han öppnade. Det visade sig innehålla tre påsar med pulver och tabletter som han kände igen som narkotika. Han blev stressad, tryckte ner narkotikan i strumporna och slängde plasten och kuvertet. Han förstörde även körkortet han hämtat och tryckte ner det i en burk med läsk. Därefter fortsatte han söderut men bilen gick dåligt så han stannade vid Dragon Gate. Han vände norrut igen men blev stående längs vägen. Polisen kom, gjorde en kontroll och hittade då pengar, dopingmedel och paketet med narkotikaklassade läkemedel. Han visste inte vad paketet innehöll men såg det då polisen snittade upp försändelsen. Efter att han blev gripen har han börjat att fundera kring de datum som är aktuella enligt åtalet och kan därför berätta följande. Den 7-8 februari 2024 undrade MagicMagic om han kunde betala en airbnb i Sundsvall men han nekade eftersom han inte hade några pengar. Den 8 februari 2024 frågade

MagicMagic om han kunde åka till OKQ8 och lämna lite bensinpengar åt en person. Han skulle lämna 500 kr och fick veta att det var till någon i en Golf MOB. Han hann öppna bildörren men fick då ett nytt meddelande om att det inte behövdes längre. Han hann inte se vem som satt i bilen och stängde bara dörren igen. Han har tidigare använt narkotika men slutade 2013. Han har inte tagit något återfall efter det men använt anabola steroider. Han använde inte anabola steroider vid tiden för gripandet och vet inte varför han hade med sig det och verktyg i bilen. Han vet inte varför de paket som Sundoor Eriksson hade med sig vid gripandet var adresserade till Advena AB. Han hade inte beställt den frakten och skulle inte ta emot paketen. Han vet inte heller varför några försändelser i Tullverkets utredning varit adresserade till hans hustru. Han vet inte varför liknande emballage och adressetiketter i Johanna Winqvists namn påträffats även på Granmodalsgatan, inte heller varför innehållet i försändelse 11 påträffats där. Han har inte medvetet haft någon kontakt med någon av de medtilltalade. Det var inte han som i oktober 2023 dirigerade Andreé Formgren Solheim till den lilla grå Audin nära hans bostad. Hustruns bil har ibland lånats ut. Han känner inte Daniel Medrano, inte heller Linda Kasami. Det finns dock frakter från Medrano till honom.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING AV ÅTALEN

Såsom redovisats ovan är genom utredningen klarlagt att det alltsedan år 2022 förekommit illegal försäljning av olika narkotikaklassade läkemedel och andra preparat via olika hemsidor, däribland Potensparadiset. Det är också klarlagt att försäljning skett i stor omfattning och att de läkemedel som sålts tagits in illegalt från utlandet. Genom utredningen har framkommit att det under den period om ungefär två månader om avses i åtalet, förts in åtminstone 12 sådana försändelser från utlandet och att ytterligare en försändelse med koppling till utredningen och som varit adresserad till Sverige – nr 13 – tagits i beslag i Tjeckien.

De tolv försändelserna som omfattas av åtalet har alla tagits i beslag i Sverige. Försändelse nr 1-6 och 11 har beslagtagits av tullen när de anlänt till Sverige, nr 7-10 har beslagtagits hos Sundoor Eriksson och nr 12 hos Jimmy Holmroos. Försändelse nr 4 och 11 har blivit föremål för kontrollerad leverans, dvs. tullen har bytt ut innehållet och därefter lämnat ut försändelserna för frakt och leverans till mottagaren.

Åklagaren har hävdat att Jimmy Holmroos och Andreé Formgren Solheim bedrivit införselverksamhet med och därefter inom landet spridit illegala läkemedel. Åklagaren har påstått att det förekommit under flera år och åberopat en omfattande utredning även avseende försändelser som kommit till Sverige i tiden före den period som anges i åtalet.

Den utredning som förebringats visar klart att Jimmy Holmroos, Andreé Formgren Solheim och Sundoor Eriksson alla kommit i kontakt med åtminstone några av de i målet aktuella försändelserna och därmed med illegalt saluförda läkemedel. De har alla tre redovisat att de åtagit sig att utföra viss hantering med vad de insett varit illegala läkemedel och medgett att de gjort det vid flera olika tillfällen.

Av utredningen framgår att flera omständigheter talar för att det finns samband mellan de olika försändelserna, inklusive nr 13. Därav framgår vidare att samtliga försändelser som omfattas av åtalet på olika sätt kan knytas till Jimmy Holmroos. I den delen konstaterar tingsrätten först följande.

Några försändelser har varit identiska till utseendet (1-4 och 6) och några har haft samma innehåll (nr 1-4). Några har haft samma avsändare (nr 1-4) och andra har haft samma mottagare (5-7, 8-10 respektive 11-12). Ett och samma telefonnummer har uppgetts för fem av försändelserna (3-4 och 8-10), samma kundnummer för två (nr 3 och 13) och för tre har samma mailadress uppgetts (5-6 och 11). Johanna Winqvists legitimation har använts av Andreé Formgren

Solheim vid uthämtning av försändelse 11 men också av två försändelser i november 2023. Samma legitimation har använts av Jimmy Holmroos vid uthämtning av försändelse 12 och påträffats sönderbruten i Jimmy Holmroos bil. Adresslappar med hennes namn har påträffats i Andreé Formgren Solheims bil. Även adresslapp tillhörande försändelse 1 har påträffats i dennes bil. Försändelse 4 har hämtats ut av bud med falsk legitimation för Andreas Andersson som också var angiven som mottagare till försändelse 2. Andreé Formgren Solheim har hämtat ut försändelse 4 och 11. Emballage och utbytt innehåll från försändelse 11 har sedan påträffats på adress som kan kopplas till Jimmy Holmroos företag Advena AB. Jimmy Holmroos har hämtat ut försändelse 12 och försökt att hämta ut försändelse 4. Sundoor Eriksson har hämtat ut tre försändelser ställda till Advena AB (8-10) och en ställd till Lennart Stillfors (7). Försändelse 5-6 var också ställda till Lennart Stillfors.

Av utredningen framgår således tydligt att det finns ett omfattande samband mellan olika försändelser och de i målet tilltalade personerna. Utredningen visar också klart att det finns betydande kopplingar mellan samtliga aktuella försändelser och Jimmy Holmroos.

<u>Jimmy Holmroos</u>

Åtalspunkt 1.1

I utredningen förekommer således en mängd omständigheter som på olika sätt visar att det finns ett samband mellan de i målet aktuella försändelserna och som knyter samtliga dessa försändelser till Jimmy Holmroos.

Utöver vad som redovisats ovan har framkommit att flera av de namn, adresser och telefonnummer som angetts för mottagare eller avsändare av försändelser kan knytas till Jimmy Holmroos. Det gäller inte bara de som uttryckligen adresserats till någon av hans familjemedlemmar utan också andra med adresser som kan kopplas till Jimmy Holmroos företag eller bekanta. På en av

de adresser som kan kopplas till Advena AB har även påträffats emballage och av Tullverket utbytt innehåll från försändelse 11. Tre av de telefonnummer som brukats i endera av Jimmy Holmroos mobiltelefoner har också angetts på fyra av de beslagtagna försändelserna. Av utredningen framgår vidare att ytterligare två telefonnummer brukats i endera av hans båda mobiltelefoner och att något av dessa fem telefonnummer angetts på ett stort antal försändelser som påträffats i Postnords historik från tid före den period som avses i åtalet. Av åberopad frekvens- och rörelseanalys framgår att Jimmy Holmroos är brukaren av båda dessa telefoner och samtliga dessa telefonnummer samt att det finns ett samband mellan hur Jimmy Holmroos rört sig mellan olika städer vid tre olika resor och hur försändelser med ett av dessa telefonnummer samtidigt förflyttat sig. Därav framgår också att flera olika sim-kort använts i en och samma telefon.

Ytterligare omständigheter som knyter försändelser till Jimmy Holmroos är bl.a. de resor Sundoor Eriksson gjort till Sundsvall den 31 januari och den 8 februari 2024. Genom utredningen har framkommit att den plats han besökte den 31 januari 2024 för hämtning av en dragväska med narkotikaklassade läkemedel och drop av en större summa danska kronor, ligger väldigt nära den plats där Jimmy Holmroos är bosatt. Vidare kom Jimmy Holmroos av något skäl fram till hans bil vid OKQ8 den 8 februari 2024. Utredningen tyder på att Jimmy Holmroos då överlämnade något som Sundoor Eriksson behövde för att fullgöra uppdraget, såsom Lennart Stillfors legitimation och kollinummer, eftersom Sundoor Eriksson sedan lämnade macken och därefter hämtade ut de fyra paket han sedan hade i bilen vid gripandet. Tre av dessa fyra paket var adresserade till Jimmy Holmroos företag Advena AB.

Också resan som Andreé Formgren Solheim gjorde den 2 oktober 2023 för att lämna ett paket i en personbil på Alnö kan kopplas till Jimmy Holmroos. Leveransen skedde då enligt anvisningar i en liten grå Audi med delar av ett visst registreringsnummer som Jimmy Holmroos hustru är registrerad ägare till.

Relativt detaljerade väganvisningen lämnades allt eftersom under färden av ”Joey” och det till bilen på en plats mycket nära Jimmy Holmroos bostad.

Också den omständigheten att Andreé Formgren Solheim i januari 2024 vidaresände ett paket (nr 4) till en Johannes Holmroos på adress där Jimmy Holmroos föräldrar är folkbokförda, talar starkt för att Jimmy Holmroos är kopplad till verksamheten. Jimmy Holmroos heter även Johannes vilket också hans son gör. Av en promemoria över uppgifter inhämtade från Postnord framgår vidare att det var Jimmy Holmroos som betalade för frakten från Kramfors till Västerås. Jimmy Holmroos observerades sedan av spanare när han försökte att hämta ut paketet i Västerås. Av utredningen framgår att han därefter omdirigerade paketet till nytt ombud. Han betalade även för den frakten och angav då sin frus namn som avsändare, inte sitt eget. Av viss betydelse är att han under förhöret ändrat tidigare under förhöret lämnade uppgifter om att han betalade den andra omdirigeringen via Swish, något som vinner stöd i den övriga utredningen, till att uppge att han den gången lämnade ut uppgifter till annan för betalning med sitt bankkort i SEB. Det är tveksamt om annan ens kan betala en frakt digitalt med angivande av annans bankkonto, i vart fall inte utan att det signeras med bank-id. Jimmy Holmroos har också ändrat först lämnade uppgifter om att han bara tillhandahållit kort för bokning av frakt till att spontant under förhöret nämna bokningar han själv utfört. För att det är Jimmy Holmroos som bokat frakterna talar också den förteckning som Tullverket upprättat efter kontakt med Revolut bank vilken utvisar att ett stort antal fraktköp genomförts från hans konton. Medan de andra två tilltalade redovisat att de utfört sin hantering mot ersättning har Jimmy Holmroos således istället själv betalat för del av verksamheten.

I utredningen finns sammanfattningsvis en mängd omständigheter som kopplar de från utlandet införda försändelserna med narkotikaklassade tabletter till Jimmy Holmroos. Användningen av telefoner och telefonnummer på platser samt i konversationer och sammanhang som kan knytas till honom föranleder

bedömningen att det är ställt utom rimligt tvivel att det är han som använt aliasen MagicMagic och Joey och under dessa uppdragit åt andra att hämta och lämna ut eller transportera de från utlandet införda preparaten inom Sverige. Han har således haft kännedom om hur verksamheten varit upplagd och dess omfattning (NJA 2018 s 150 p 29-30). Utredningen föranleder bedömningen att Jimmy Holmroos har agerat självständigt och haft ett så bestämmande inflytande över försändelserna att han ska anses ha infört preparaten som gärningsman. Vad Jimmy Holmroos själv uppgett föranleder ingen annan bedömning. Narkotikasmuggling fullbordas redan när den införda narkotikan kommer in på svensk mark. Det är således ställt utom rimligt tvivel att Jimmy Holmroos uppsåtligen låtit införa samtliga försändelser i åtalspunkt 1.1. Han har därmed och gjort sig skyldig till gärningarna i åtalspunkt 1.1.

Varje försändelse i åtalspunkt 1.1 a) – i) bör som utgångspunkt ses som en separat gärning. Fråga är hur brottsligheten ska rubriceras och om det föreligger ett eller flera brott.

Varje grad av ett i olika svårhetsgrader indelat brott är att se som en egen brottstyp. Detta innebär att frågan om vilken grad ett visst brott hör till måste avgöras innan den konkreta straffvärdebedömningen görs. Enligt Högsta domstolen (HD – NJA 2018 s 677 p 9-13) ska en allsidig bedömning göras av samtliga omständigheter vid gradindelning av narkotikasmuggling. De omständigheter som särskilt ska beaktas enligt lagtexten är att se som exempel som varken är uteslutande eller obligatoriska vid bedömningen. Även omständigheter som inte ingår bland exemplen kan leda till att brottet bedöms som grovt eller synnerligen grovt. För detta bör dock i princip krävas att omständigheterna i det enskilda fallet framstår som lika försvårande som i de angivna exemplen.

Bedömningen av om ett narkotikasmugglingsbrott är synnerligen grovt motsvarar den bedömning som ska göras enligt 3 § narkotikastrafflagen

(1968:64). Den tidigare vida straffskalan för grovt brott har delats upp. Avsikten är inte att generellt ändra straffnivåerna för narkotikabrott utan att skapa förutsättningar för att, inom ramen för respektive straffskala, fullt ut kunna beakta samtliga för straffvärdet relevanta omständigheter. Därigenom skapas också möjligheter till en större nyansering vid straffmätningen i linje med de allmänna principer som gäller för påföljdsbestämningen. (Se prop. 2015/16:111 s. 19 f. och 25 f.)

De omständigheter som särskilt anges som kvalificerande vid bedömningen av om ett brott är synnerligen grovt är utformade utifrån att de ska tydligt särskilja de synnerligen grova brotten från de grova brotten (se a. prop. s. 28). Den kvalificerande omständigheten, att ”brottet har utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika”, kumulerar det grova brottets alternativa rekvisit ”större omfattning” och ”yrkesmässighet”. För att det ska vara fråga om en synnerligen stor mängd narkotika förutsätts att skillnaden i kvantitet i förhållande till gärningar som är att bedöma som grovt brott motsvarar en beaktansvärd skillnad i förkastlighet. Straffskalan för synnerligen grov narkotikasmuggling är förbehållen de allra allvarligaste brotten.

Vid bedömningen av om ett brott ska rubriceras som synnerligen grovt ska således en helhetsbedömning göras där olika kvalifikationsmoment kan samspela. En synnerligen stor mängd narkotika kan dock ensamt göra att brottet hänförs till de allra allvarligaste brotten. Vid annars stora mängder narkotika kan andra försvårande omständigheter göra att brottet ska bedömas som synnerligen grovt (NJA 2017 s 814 p 13, NJA 2018 s 150 p 12). Att lägga samman flera gärningar till ett brott kan ske men förutsätter att det finns ett påtagligt samband mellan gärningarna (Andersson m.fl., Narkotikabrotten, s 155ff). Sammanläggning av flera gärningar kan således ske om gärningarna präglas av systematik i den meningen att de kan sägas ha ingått som ett led i en brottslig verksamhet.

I det här fallet har Jimmy Holmroos låtit införa betydande mänger narkotikaklassade läkemedel. Mängderna i respektive införd försändelse kan inte i sig föranleda att brotten bedöms som synnerligen grova, däremot som grova brott. Varje försändelse har dock innehållit betydande mängder och förts in i landet med stor frekvens. Den period åtalet avser omfattar tolv försändelser under en tid om bara drygt två månader.

För att ett brott ska anses ha utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika krävs att det rört sig om en kommersiell hantering som syftat till att sprida stora kvantiteter narkotika på den illegala marknaden. Normalt förutsätts att förfarandet innefattat viss samordning och planering. Det behöver dock inte handla om en strukturerad eller varaktig sammanslutning av personer (Åberg, Karnov under 6§ Narkotikastrafflagen, not 34-35).

Den omständigheten att så många försändelser med så stora mängder förts in under så pass begränsad tid talar i sig för att brottet haft viss struktur, omfattning och inriktning (Åberg, a.a not 36). Också omständigheten att verksamheten behövt annonsera efter och faktiskt anlitat personal för olika uppdrag, talar för att verksamheten varit omfattande och utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning driva handel med narkotikaklassade läkemedel. Av den bevisning åklagaren förebringat framgår att verksamheten bedrivits på samma sätt under lång tid. Verksamheten präglas således av viss systematik. Det har också framkommit att de som åtagit sig uppdrag att hämta, lämna ut och transportera från utlandet införda försändelser fått relativt måttliga ersättningar från uppdragsgivaren. Omständigheterna är sådana att den som stått bakom verksamheten gjort betydande vinster.

Av utredningen framgår att Jimmy Holmroos haft en bestämmande och avgörande roll i verksamheten, kunnat ta egna initiativ och möjliggjort spridningen. Han har samordnat när och var införda försändelser kunde hämtas

ut, självständigt lämnat ut uppdrag och instruerat uppdragstagare om hämtning, utlämning och transport av försändelser (NJA 2018 s 150 p 29). Verksamheten präglas av systematik och det har förelegat ett påtagligt samband mellan de olika gärningarna. Brottsligheten är mycket allvarlig och har ett betydande straffvärde. Omständigheterna är sammantagna sådana att brottsligheten bör ses som en brottsenhet som bedrivits i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Jimmy Holmroos ska därför dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling.

Jimmy Holmroos – åtalspunkt 1.2 och 2

Allmänt

Genom hänvisningen i 1 § narkotikastrafflagen (1968:64) till lagen (2000:1225) om straff för smuggling har förutsatts att det *innehav* av narkotika som blivit föremål för olovlig införsel inte ska föranleda ansvar enligt narkotikastrafflagen, utan enbart enligt reglerna om smuggling (prop.1999/2000:124 s 112). Ansvar för narkotikasmuggling konsumerar alltså ansvar för samtidigt innehav av narkotika. Efterföljande *annan hantering* av olovligt införd narkotika kan däremot föranleda ansvar i konkurrens också för någon form av narkotikabrott (Andersson m.fl., Narkotikabrotten s 155 och 166f). Detsamma gäller t.ex. vid olovlig införsel av vapen. Av betydelse är vilken form av hantering det rör sig om, om den kan hänföras till samma brottsliga aktivitet, om de har samma skyddsobjekt eller om det är normalt att brotten begås i förening. Av betydelse kan också vara om den efterföljande hanteringen är till tid och plats åtskild från smugglingsbrottet. Om smugglingsbrottet är mycket allvarligt bör detta dock konsumera en efterföljande annan hantering av samma parti (se NJA 2012 s 535 och 2018 s 150).

Den dominerande uppfattningen i den juridiska litteraturen är att varje form av olaglig befattning med viss narkotika utgör ett eget brott (se bl.a. Ulväng,

Brottslighetskonkurrens s 313 f och Andersson m.fl. Narkotikabrotten, s 153 f). Detta innebär att den som t.ex. förvärvar, transporterar, förpackar och överlåter narkotika i princip gör sig skyldig till flera olika brott. Detta medför dock inte att domstolen ska döma för varje enskilt brott när narkotika från en och samma leverans eller parti hanteras på olika sätt. En hantering kan istället anses medbestraffad eller konsumerad av en annan befattning avseende samma narkotika (se t.ex. NJA 2017 s 415, 2017 s 872 p 8 och 2021 s 3 p 5). Olika former av befattning med en viss leverans eller ett visst parti utgör *en gärning*, inte flera olika (se NJA 2007 s 557). Åtalet mot Jimmy Holmroos i åtalspunkt 1.1 omfattar flera olika leveranser och således flera olika gärningar. Några av dessa leveranser återkommer med påståenden om annan befattning i åtalspunkt 1.2 och 2.

De olika former av hantering eller befattning med narkotika som finns uppräknade i olika punkter i 1 § narkotikastrafflagen bygger på en allmän princip om att svårare eller allvarligare hantering av narkotika ska konsumera mindre allvarlig befattning med samma narkotika (se bl.a. prop. 1982/83:141 s 24). Eftersom smugglingsbrott har samma kriminalpolitiska grund som narkotikabrott bör denna princip tillämpas också om en av flera former av hantering utgörs av olovlig införsel (NJA 2012 s 535 p. 10 och NJA 2018 s 150). Detsamma gäller i relationen mellan en fullbordad hantering och en icke fullbordat sådan. Om domslutet i formell mening bara omfattar ett visst led i hanteringen kan övriga delar av hanteringen beaktas som försvårande moment när domstolen bedömer brottslighetens straffvärde.

Fråga är därför hur Jimmy Holmroos olika former av efterföljande befattning med innehållet i de olika försändelserna ska bedömas.

Åtalspunkt 1.2

Jimmy Holmroos har förnekat gärningen i 1.2.

Genom utredningen är klarlagt att Sundoor Eriksson, på uppdrag av annan, transporterat den narkotika som anges i åtalspunkt 3. I utredningen finns ett flertal omständigheter som talar för att han fått och agerat på uppdrag av Jimmy Holmroos. Han har tidigare fått uppdrag av MagicMagic och då enligt anvisningar hämtat en väska och lämnat kontanter på en plats nära Jimmy Holmroos bostad. Som framgår ovan har tingsrätten funnit ställt utom rimligt tvivel att det är Jimmy Holmroos som använt aliaset MagicMagic. Under spaning den 8 februari 2024 har Jimmy Holmroos gått fram till Sundoor Eriksson som sedan hämtat ut sammanlagt fyra försändelser (nr 7-10) varav tre var adresserade till Jimmy Holmroos företag Advena AB. Tingsrätten anser att det genom den samlade utredningen är ställt utom rimligt tvivel att det är Jimmy Holmroos som uppdragit åt Sundoor Eriksson att transportera de försändelser som avses i åtalspunkt 1.2. Såsom redovisas nedan har tingsrätten funnit utrett att Sundoor Eriksson transporterat de preparat som anges i åtalspunkt 3 och att det skett på uppdrag av Jimmy Holmroos. De har i den delen agerat tillsammans och i samförstånd.

Jimmy Holmroos har haft ett bestämmande inflytande över införseln av de narkotikaklassade läkemedlen. Han har i den egenskapen beställt, hanterat och samordnat uppdrag och frakt inom landet, hanterat legitimationer och underlättat för andra att hämta ut paket innehållande illegalt införda läkemedel. Även om Jimmy Holmroos inte haft narkotikan i sin omedelbara besittning har han som organisatör av transporten haft möjlighet att disponera över de narkotikaklassade tabletterna. Tingsrätten anser därför att han har innehaft och transporterat narkotikan tillsammans och i samförstånd med Sundoor Eriksson. Fråga är om Jimmy Holmroos ska dömas för den svårare hanteringen som avser transport.

Det är utrett att de försändelser med narkotika Sundoor Eriksson transporterat (nr 7-10) blivit föremål för narkotikasmuggling (se ovan åtalspunkt 1.1 p g). Jimmy Holmroos befattning i form av transport av narkotikan utgör bara en del

av samma brottsplan eller brottsliga aktivitet som smugglingen. Införseln har bedömts som synnerligen grov narkotikasmuggling vilket är ett brott med högre straffvärde. Den efterföljande hanteringen av narkotikan i försändelse 7-10 bör därför anses medbestraffad eller konsumerad av hans befattning enligt åtalspunkt 1.1 g).

Åtalspunkt 2

Jimmy Holmroos har erkänt viss befattning med narkotikan i åtalspunkt 2. Han har således erkänt att han den 23 februari 2024 transporterat de 40 000 tabletter som fanns i försändelse 12 och att han innehaft övrig i bilen och i bostaden beslagtagen narkotika.

Genom de uppgifter Jimmy Holmroos själv lämnat i förening med övrig utredning är utrett att han med hjälp av en legitimation tillhörande Lina Winqvist hämtat ut försändelse 12 och sedan transporterat den från Söderhamn och söderut till dess att han greps i närheten av Dragon Gate utanför Gävle. Det är därigenom också klarlagt att han öppnat emballaget och stoppat vissa illegala tabletter och annan narkotika i sina strumpor. Det är slutligen klarlagt att det vid husrannsakan i hans bostad påträffats alla de narkotikaklassade läkemedel som anges i åtalspunkt 2 stycke 2.

Det är utrett att den narkotika Jimmy Holmroos hade i bilen (försändelse 12) blivit föremål för olovlig införsel. Detsamma gäller inte för de narkotikaklassade tabletter som tagits i beslag i hans bostad. Jimmy Holmroos ska därför dömas för den narkotika han med uppsåt olovligen innehaft i bostaden.

Jimmy Holmroos har organiserat verksamheten och haft narkotikan i försändelse 12 i sin omedelbara besittning. Han har således kunnat bestämma över den. I vart fall måste han senast då han öppnat emballaget ha haft möjlighet att disponera över försändelsen och dess innehåll. Jimmy Holmroos

har därför gjort sig skyldig till innehav och transport av all den narkotika som fanns i försändelse 12. I enlighet med den allmänna princip som gäller om att en allvarligare befattning ska konsumera en mindre allvarlig befattning bör ett eventuellt ansvar för narkotikan i försändelse 12 avse transport.

Såsom redovisats ovan har genom hänvisningen i 1 § narkotikastrafflagen (1968:64) till lagen (2000:1225) om straff för smuggling förutsatts att det innehav av narkotika som blivit föremål för olovlig införsel inte ska föranleda ansvar enligt narkotikastrafflagen, utan enbart enligt reglerna om smuggling (prop.1999/2000:124 s 112). Efterföljande *annan hantering* av olovligt införd narkotika kan däremot föranleda ansvar i konkurrens också för någon form av narkotikabrott (Andersson m.fl., Narkotikabrotten s 166f). Detsamma gäller t.ex. vid olovlig införsel av vapen. Av betydelse för bedömningen blir vilken form av hantering det rör sig om, om den kan hänföras till samma brottsliga aktivitet, om de har samma skyddsobjekt eller om det är normalt att brotten begås i förening. Om smugglingsbrottet är mycket allvarligt bör detta dock konsumera en efterföljande annan hantering av samma parti (se NJA 2012 s 535 och 2018 s 150).

Den hantering Jimmy Holmroos gjort sig skyldig till avseende innehållet i försändelse 12 innebär möjlighet att disponera över hela innehållet. Hans hantering utgör dock bara en del av samma brottsplan eller brottsliga aktivitet som införselbrottet och bör därför konsumeras av det synnerligen grova smugglingsbrottet.

Tingsrättens överväganden rörande åtalspunkt 2 innebär att Jimmy Holmroos ska dömas för innehav av den narkotika som beslagtagits i bostaden. Gärningen i den delen är att bedöma som narkotikabrott. Hans efterföljande hantering av narkotikan i försändelse 12 konsumeras eller är medbestraffad av den synnerligen grova narkotikasmugglingen. Av tekniska skäl kan dock två olika ställningstaganden inte redovisas i Diba för två olika partier som anges i

samma åtalspunkt. Tingsrättens bedömning är dock att den del av åtalspunkt 2 som redovisas i första stycket konsumeras eller ”ingår i” synnerligen grov narkotikasmuggling, åtalspunkt 1.

Sundoor Eriksson

Åtalspunkt 3

Genom de uppgifter Sundoor Eriksson själv lämnat i förening med den övriga utredningen är klarlagt att Sundoor Eriksson, på uppdrag av annan, transporterat den narkotika som anges i åtalspunkt 3. Såsom redovisats ovan finns i utredningen ett flertal omständigheter som talar för att han fått och agerat på uppdrag av Jimmy Holmroos. Han har tidigare fått uppdrag av MagicMagic och då enligt anvisningar hämtat en väska och lämnat kontanter på en plats nära Jimmy Holmroos bostad. Tingsrätten har bedömt att utredningen visar att det är Jimmy Holmroos som använt aliaset MagicMagic. Under spaning den 8 februari 2024 har Jimmy Holmroos gått fram till Sundoor Eriksson som sedan hämtat ut sammanlagt fyra försändelser (nr 7-10) varav tre var adresserade till Jimmy Holmroos företag Advena AB. Tingsrätten anser att det genom den samlade utredningen är ställt utom rimligt tvivel att Sundoor Eriksson tagit befattning med och transporterat dessa paket tillsammans och i samförstånd med Jimmy Holmroos.

Sundoor Eriksson har erkänt att han känt till att paketen innehållit narkotika och ska därför dömas för någon form av narkotikabrott. Den mängd han transporterat talar inte i sig för att brottet ska bedömas som synnerligen grovt. Att han tidigare utfört likande uppdrag åt just MagicMagic och förstått att fler än han arbetat i samma organiserade verksamhet, är försvårande. Omständigheterna kring hans roll som kurir och det brott han begått är ändå inte så graverande att han ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott. Mängden och den omständigheten att han känt till att hans transport utförts i en verksamhet som utövats i större och organiserad form, medför dock att hans

brott är att bedöma som ett grovt narkotikabrott. Att han inte känt till den exakta mängden transporterad narkotika föranleder ingen annan bedömning eftersom han före och under uppdraget förhållit sig likgiltig till den uppgiften. Han har dessutom känt till att narkotikan skulle paketeras om och för detta ändamål haft med sig flera stora flyttlådor. Han har således känt till att transporten skulle avse betydande mängder och ska därför dömas för grovt narkotikabrott.

Andreé Formgren Solheim

Genom utredningen är klarlagt att Andreé Formgren Solheim vid flera tillfällen hämtat och lämnat ut eller vidaresänt olika försändelser. Två av dessa tillfällen omfattas av åtalet. Av utredningen framgår således klart att han under falskt namn och med falsk legitimation hämtat ut försändelse 4 och 11 som när de anlänt till Sverige innehållit de narkotikaklassade preparat åklagaren påstått i åtalspunkt 4. Det är också klarlagt att han postat om försändelse 4 till Jimmy Holmroos i Västerås, vilket Jimmy Holmroos betalat för, samt transporterat och lämnat ut försändelse 11.

Andreé Formgren Solheim har framfört flera olika invändningar mot åtalet. Han har hävdat att han inte låtit införa några preparat och att han inte agerat tillsammans och i samförstånd med någon annan. Han har också hävdat att han inte känt till att de försändelser han hanterat innehållit från utlandet införda narkotikaklassade preparat och att han inte skulle ha accepterat att hämta, lämna ut och vidaresända några paket om han känt till att de innehöll narkotika.

Genom utredningen har inte framkommit sådana omständigheter som kan medföra bedömningen att Andreé Formgren Solheim låtit införa några försändelser tillsammans och samförstånd med annan. Han har enligt utredningen inte haft en så självständig och aktiv roll eller haft ett så bestämmande inflytande över själva införseln att han kan anses ha låtit införa preparaten som gärningsman. Av utredningen framgår istället att Andreé

Formgren Solheim accepterat olika enskilda uppdrag och sedan utfört dessa enligt instruktioner som lämnats allt eftersom under det att han utfört uppdragen. Av utredningen framgår inte heller annat än att han fått uppdragen i åtalspunkt 4 tätt inpå att han försökt att hämta ut respektive försändelse.

Av åberopade konversationer framgår att Andreé Formgren Solheim redan i mars 2022 förhört sig om innebörden av den tjänst han sökt via Potensparadiset och då fått besked om att paketen kunde komma att innehålla narkotika-klassade preparat samt att han i ett svar accepterat detta. Med beaktande härav kan han inte göra gällande att han saknat uppsåt till att paketen kunde innehålla narkotika. Av hans svar framgår istället att innehållet inte spelade någon roll. Av utredningen framgår också att han öppnat och fotograferat innehållet i tidigare hämtade paket och då kunnat se vad paketen innehöll. Omständlig-heterna är därmed sådana att han i vart fall haft likgiltighetsuppsåt till att de paket han hanterade innehöll narkotika.

Beträffande så frågan om han känt till att hans hantering av paket avsåg från utlandet införda preparat antecknar tingsrätten följande. Andreé Formgren Solheim har framhållit att han har olika diagnoser, bl.a. dyslexi, och därför har svårt att tillgodogöra sig skriven text. Av de uppgifter han själv lämnat framgår dock att han är väl insatt i olika detaljer, under förhöret haft synpunkter på innehållet i fraktsedlar och andra dokument som finns avbildade i förundersökningen och således inte haft några större problem att tillgodogöra sig de texter som finns i den relativt omfattande förundersökningen. Under dessa förhållanden är det svårt att godta hans invändning om att han inte uppfattat att avsändare fanns i andra länder och att paketen alltså kom från utlandet. Detta gäller särskilt som aktuella paket varit försedda med etiketter respektive tejp i starka färger med text på andra språk. Att han känt till att vissa försändelser kom från utlandet vinner också stöd i en konversation med Joey den 2 oktober 2023. Tingsrätten anser därför ställt utom rimligt tvivel att han känt till att försändelserna kom från annat land.

Narkotikasmuggling fullbordas redan när ett paket innehållande narkotika kommer in på svensk mark. De försändelser som avses i åtalspunkt 4 anlände till Sverige den 21 januari 2024 respektive den 9 februari 2024. De togs i beslag den 24 januari 2024 kl. 12.05 respektive den 12 februari 2024 kl. 09.10. De åtgärder Andreé Formgren Solheim vidtagit med försändelserna har han vidtagit i tiden *efter* det att brotten fullbordades. Hans hantering efter att brotten fullbordats kan inte utgöra ett främjande av annans smugglingsbrott. Andreé Formgren Solheim ska därför inte dömas för medhjälp till någon smuggling.

Beträffande så andrahandsyrkandet mot Andreé Formgren Solheim om ansvar för försök eller medhjälp till försök till grovt narkotikabrott antecknar tingsrätten följande.

Genom utredningen är klarlagt att Andreé Formgren Solheim medvetet hämtat ut, postat om (nr 4) respektive lämnat ut (nr 11) de paket införda från utlandet som avses i åtalspunkt 4. Därigenom är också utrett att innehållet i båda dessa försändelser tagits i beslag och blivit föremål för utbyte. De har inte innehållit några narkotikaklassade tabletter när Andreé Formgren Solheim försökt respektive hämtat ut dem. Såsom antecknats ovan har framkommit att Andreé Formgren Solheim fått sina uppdrag väldigt nära inpå att han hämtade eller försökte att hämta ut paket. Utredningen talar därför för att narkotikan redan var i beslag (nr 4) respektive utbytt (nr 11) när Andreé Formgren Solheim mottog nu aktuella uppdrag. Det har därmed förelegat en grundläggande brist i brottsplanen när Andreé Formgren Solheim fått och accepterat uppdragen, se NJA 2023 s. 393. Han kan därför inte dömas heller för försök eller medhjälp till försök till grovt narkotikabrott.

Tingsrätten anser sammanfattningsvis att åtalet mot Andreé Formgren Solheim ska avslås.

Jimmy Holmroos och Sundoor Eriksson ska dömas till fängelse

Jimmy Holmroos döms nu för synnerligen grov narkotikasmuggling och narkotikabrott. I smugglingsbrottet ingår ett flertal efterföljande befattningar med den införda narkotikan som konsumerats eller är medbestraffade av den synnerligen grova narkotikasmugglingen. Även om domslutet således inte utvisar varje form av hantering ingår efterföljande hanteringar som försvårande vid bedömningen av straffvärdet (Andersson m.fl., Narkotikabrotten, s 166ff).

De brott som Jimmy Holmroos döms för har mycket betydande straffvärden. Också det brott Sundoor Eriksson döms för har, trots att han agerat bara som kurir, ett betydande straffvärde. Brotten är också av sådan art att det föreligger mycket starka skäl att bestämma deras påföljder till fängelse. Tillräckliga skäl att göra ett annat påföljdsval för någon av dem har inte framkommit.

Straffet bestäms utifrån brottens straffvärde till fängelse för Jimmy Holmroos del till 7 år och för Sundoor Erikssons del till 4 år.

Frågor om förverkande

Några skäl att underlåta förverkande av i beslag tagen narkotika med emballage m.m., tillgripet respektive falskt körkort och fraktsedlar har inte framkommit. Vad så gäller förverkande av i beslag tagna kontanter och halskedja i guld gör tingsrätten följande överväganden.

Jimmy Holmroos döms nu för sådan allvarlig brottslighet som kan föranleda ett s.k. utvidgat förverkande. Den finansiella utredningen visar att Jimmy Holmroos ekonomiska förhållanden varit sådana att han inte kan ha förvärvat de danska kronorna och guldkedjan på legal väg. Det framstår i vart fall som klart mera sannolikt att dessa tillgångar utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Ett förverkande av kontanterna och guldkedjan kan inte anses oskäligt. Yrkandena om förverkande ska därför bifallas.

Frågor om bevisbeslag

De tilltalade har inte haft någon invändning mot att beslagen består avseende de föremål som kan ha betydelse som bevis för utredningen av brottet. Det ska därför vara kvar hos polisen tills domen vunnit laga kraft.

Jimmy Holmroos ska vara fortsatt häktad efter dom

För synnerligen grov narkotikasmuggling är inte förskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Jimmy Holmroos ska därför kvarbli i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot honom. Det föreligger däremot inte längre tillräckliga skäl för att åklagaren ska ges rätt att ålägga honom några restriktioner. Tillståndet ska därför hävas.

Sundoor Eriksson ska vara fortsatt häktad efter dom

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är utifrån vad som har framkommit inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Sundoor Eriksson ska därför kvarbli i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot honom.

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom Jimmy Holmroos och Sundoor Eriksson döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska de betala föreskriven avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning till offentliga försvarare

De offentliga försvararna har begärt ersättning för arbete, tidsspillan och utlägg. Åklagaren har inkommit med yttranden och anfört att den tid som

redovisats i Per Svedlunds räkning avseende förberedelser och inläsning inte kan anses skälig och att den tid som redovisats i Mikael Westerlunds räkning för motsvarande arbetsinsatser är väl tilltagen.

Per Svedlund har yrkat ersättning för arbete under 144 timmar, exklusive arbetad tid under helg, varav 93 timmar avser delfående, genomgång och förberedelser inför huvudförhandlingen. Mikael Westerlund har yrkat ersättning för arbete under sammanlagt 103 timmar, varav cirka 53 timmar avser genomgång och förberedelser inför huvudförhandling. Såsom åklagaren anfört har advokaterna redovisat och lagt ner en betydande tid på rena förberedelser. Per Svedlunds ersättning för detta arbete sätts därför ned till totalt 60 timmar och Mikael Westerlunds motsvarande arbete till 40 timmar. Yrkandena i övrigt bedöms skäliga.

Vad Fredrik Lindberg yrkat i ersättning för arbete, tidsspillan och utlägg framstår som skäligt.

Staten ska stå för kostnaderna för offentligt försvar

Åtalet mot Andreé Formgren Solheim har ogillats. Kostnaderna för hans försvar ska därför stanna på staten.

Med hänsyn till att Jimmy Holmroos och Sundoor Eriksson ådöms långa fängelsestraff bör även kostnaderna för deras försvar stanna på staten.

Avräkningsunderlag – se tingsrättens akt.

RÄTTEN

Rådmannen Kristina Bratteberg samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Kristina Bratteberg

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Sundsvalls tingsrätt senast **den 6 augusti 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Sundsvalls tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Sundsvalls tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Sundsvalls tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Sundsvalls tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Nedre Norrland.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Nedre Norrland skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Nedre Norrland tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Sundsvalls tingsrätt eller Hovrätten för Nedre Norrland om du har frågor.